

CRÓNICAS

Revista Atlántica-Mediterránea 19, pp. 221-236
BIBLID [11-38-9435 (2017) 19, 1-260]

y de asentamiento de la bahía gaditana. Antonio nos hablaría de un total de 40-50 puntos económicos activos entre hornos alfareros, necrópolis y centros de distribución. Sin embargo, en contra de lo que pudiéramos pensar, las actuales líneas de investigación aún tienen mucho que decir a este respecto. Tal es así que los experimentos lanzados desde la Arqueología Experimental están ayudando a concretar aspectos muy interesantes como es el nivel de producción cerámica, las capacidades de los recipientes cerámicos, la capacidad de carga de los hornos, etc. Todo ello muestra como la aplicación de las técnicas actuales se está convirtiendo en algo fundamental en la reconstrucción total de los modelos sociales y económicos de la Bahía de Cádiz.

La última actividad enmarcada en estas II Jornadas de Jóvenes Investigadoras/es de la Prehistoria de Andalucía consistiría en una visita a la Cueva del Tajo de las Figuras (Benalup-Casas Viejas). No cabe duda de la enorme relevancia de este yacimiento en la comprensión de lo que supone el fenómeno acuñado en los años 90 por Lothar Bergmann como “Arte Sureño”. La primera parte de la visita tendría un tinte eminentemente geológico. Las explicaciones iniciales se centrarían en la comprensión del contexto geológico en el que se inserta el conjunto rupestre del Tajo de las Figuras, conjunto en el que destaca además la existencia de una serie de tumbas antropomorfa cuya conservación se ve muy degradada por la acción eólica y antrópica que azota la zona. Una vez en la cueva, la profesora María Lazarich sería la encargada de explicar el conjunto de manifestaciones gráficas observables en el Tajo de las Figuras. Su repertorio gráfico, de carácter fundamentalmente zoomorfo, es una de las mejores muestras de arte esquemático de todo el Sur de la Península Ibérica, de ahí que haya atraído a numerosos investigadores desde inicios del s. XX. Como reflexión, la visita serviría para recalcar la vulnerabilidad que sufre en la actualidad el denominado “Arte Sureño”. A pesar de tratarse de uno de los conjuntos gráficos más importantes de toda la Península Ibérica, hasta la actualidad, ha carecido de la atención que se merece. Este factor se ve agravado por los duros condicionantes climatológicos que hacen que poco a poco el soporte parietal se esté viendo muy afectado. Esta reflexión encuentra además su vinculación con los temas patrimoniales de los que se disertaría en la última sesión. Vemos como

algo fundamental el desarrollo de propuestas patrimoniales efectivas que revaloricen el patrimonio histórico gaditano y que apuesten por espacios de concienciación ciudadana.

Adolfo MORENO-MÁRQUEZ^{1,*}, Leticia GÓMEZ-SÁNCHEZ^{2,}, Alejandro MUÑOZ MUÑOZ^{2,***}, Ana BARROSO MUÑOZ^{2,****}**

¹Doctor en Historia y Arqueología Marítimas. Grupo PAI – HUM 440 Universidad de Cádiz.

²Universidad de Cádiz.

*Correo electrónico: adolfo.morenomarquez@gmail.com

**Correo electrónico: leticia.gomez.sanchez@gmail.com

***Correo electrónico: alejandromuozmuoz@gmail.com

****Correo electrónico: anabarrosomu@gmail.com

Crónica de las I Jornadas de Arqueología Social. Universidad de Cádiz. 16-17-23-30 noviembre y 1 diciembre.

jornadas.arqueologiasocial@uca.es'." data-bbox="553 495 850 765"/>



Entre el 16 noviembre y el 1 de diciembre de 2016 se desarrollaron en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cádiz las I Jornadas de Arqueología Social, promovida y coordinada por investigadores del Grupo PAI HUM 440, de la pro-

pia Universidad de Cádiz.

Estas jornadas nacen con la finalidad de dar a conocer la temática de la arqueología social, a la vez que generar un espíritu crítico entre los estudiantes de la propia Universidad y/o ciudadanos interesados. Este tipo de jornadas, se desarrollaron mediante una serie de mesas redondas donde se trataron las diferentes problemáticas arqueológicas actuales y su posible resolución mediante un marco metodológico y teórico de la Arqueología Social. Pero este conocimiento, no solo se queda en el campo arqueológico, sino que a su vez es clave para generar diferentes reflexiones sobre el origen de las desigualdades sociales que hoy en día están introducidas y asimiladas en la sociedad, como es el caso del género, clase, raza y/o etnia.

Las jornadas se alejan de las típicas clases magistrales y/o charlas donde un/a ponente explica un tema concreto y donde el receptor es un mero espectador, sino que las jornadas han pretendido y han logrado generar un dialogo entre especialistas y/o profesionales y público, donde nos han presentado de manera muy didáctica las diferentes líneas de trabajo e investigación y sobre todo de manera práctica, un discurso relacionado al conocimiento histórico-arqueológico llegando incluso a sectores de los diferentes movimientos sociales. Las diferentes temáticas de las mesas redondas, ayudan a comprender mejor la problemática y sobre todo, mostrándonos el panorama en la que se encuentran, como ocurre con la Arqueología Social, la Guerra Civil, la Arqueología Feminista, la Arqueología Experimental y la Socialización y divulgación en Arqueología. Estamos ante un amplio abanico temático y que demuestra el propio aforo de las jornadas han presentado un gran interés, no solo por parte solo del alumnado de la propia universidad, sino por ciudadanos con unas inquietudes sobre la temática que sin duda solo hacen enriquecer este tipo de jornadas.

En sentido personal, uno de los puntos más importantes que tienen estas jornadas, son las diferentes “miradas” de grandes investigadoras/es de diferentes universidades de la Península Ibérica, donde es un verdadero acercamiento a su campo de trabajo y sobre todo al conocer nuevas iniciativas que se están generando de mano de las propias personas que lo están realizando. Esto es muy importante, ya que ellas mismas, nos han relatado de primera mano sus experiencias y sobre todo, de forma diacrónica la evolución de este tipo de

iniciativas, donde no solo se tiene que generar en una universidad, sino que tiene que llegar a los diferentes estratos de la sociedad, con el fin de que poco a poco se vayan generando nuevos discursos críticos y que ayuden a tener una conciencia crítica ante los problemas que la población del siglo XXI se enfrenta, pero que no es un problema actual, sino que es algo que vienen de tiempo pasado. Esto sobre todo se observa en los coloquios sobre la arqueología feminista, la cual por desgracia ha sido la gran olvidada. En este sentido, los propios “silencios” de la historia nos tienen que servir para comprender el papel de la mujer en el campo de la arqueología, la cual ha estado en un segundo plano, a pesar de que siempre han existido grandes investigadoras y profesionales que han sacado adelante trabajos de investigación, pero que han chocado en un mundo de hombres donde tenían grandes dificultades para sacar adelante sus proyectos. Por suerte, esta situación esta cambiando y cada vez más, como podemos ver en la gran cantidad de investigadoras en estas jornadas, son ellas las que están al frente de equipos y grupos de trabajo con un gran desarrollo de trabajo y proyección de futuro.

Otro de los bloques que nos gustaría resaltar es el de arqueología experimental, ya que como alumnos de la propia universidad es muy satisfactorio sentirnos parte de una actividad y sobre todo más si podemos poner en práctica los conocimientos adquiridos en diferentes asignaturas. Fuimos testigos directos de cómo se realizaba una talla de industria lítica y sobre todo pudimos hacernos una idea directa de cómo se realizaban las diferentes herramientas y útiles líticos que muchas veces vemos en vitrinas de museos procedentes de diferentes yacimientos prehistóricos. Este trabajo desarrollado por José María Carrascal y por la empresa gaditana ERA Cultura, fue de gran interés por parte del público asistente.

Sergio ALMISAS CRUZ y Antonio BARRENA TOCINO

Investigadores contratados en formación Predoctoral. Universidad de Cádiz. Correo electrónico: sergio.almisas@uca.es; antonio.barrena@uca.es

Crónica. Seminario de iniciación al análisis funcional del utillaje lítico prehistórico. 7-9 Noviembre del 2016